

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

**EVALUATION DE L'IMPACT DE LA MISE EN PLACE DE LA RÉFORME DES
ÉTUDES DE MÉDECINE À L'UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES**

Marie Blondeau *, Marco Schetgen **, Marie Boulvain ***

* Université libre de Bruxelles, marie.blondeau@ulb.ac.be

** Université libre de Bruxelles, marco.schetgen@ulb.ac.be

*** Université libre de Bruxelles, marie.boulvain@ulb.ac.be

Mots-clés : réforme de programme, faculté de médecine, focus group, évaluation

Résumé. Les études de médecine dans les universités de la fédération Wallonie-Bruxelles ont été réformées depuis la rentrée 2012. Le passage de 7 à 6 années d'étude, comme demandé par le processus de Bologne, entraîne un enseignement condensé en un seul quadrimestre des 4 cours de sciences de base. Afin d'évaluer l'impact de cette réforme sur les étudiants de première année, le Vice-doyen a fait appel à la Cellule PRAC-TICE de l'ULB pour mettre en place 5 séances de focus group réparties sur l'année académique. Une conseillère pédagogique a animé ces séances et analysé les résultats qui en émanent. Ensuite, afin de valider les informations ainsi obtenues une enquête auprès des étudiants de première année et des entretiens avec les enseignants les plus touchés par la réforme ont été réalisés. Suite à cette étude, la Faculté a pris conscience des principales difficultés que rencontraient les étudiants, mais également celles identifiées par les enseignants. Des dispositions d'aide aux étudiants (engagement d'un « coach », évaluation approfondie des guidances) ont dès lors été prises.

1. Introduction

En vue d'adapter la durée des études conformément aux législations européennes et fédérales, afin de tenter d'abroger tout dispositif de numérisation, et pour garantir la qualité des formations, les autorités de la fédération Wallonie-Bruxelles ont décidé de faire passer les études de médecine de 7 à 6 ans à partir de la rentrée 2012 (3 années de bachelier (BA) et 3 années de master (MA)).

La principale conséquence de ce nouveau programme est qu'il limite les cours de sciences de base (mathématiques, physique, chimie et biologie) au premier quadrimestre de la première année d'étude (en lieu et place d'un étalement sur l'entièreté de la première année de BA). Les enseignants de ces disciplines sont dès lors contraints la matière essentielle avec un nombre réduit d'heures de cours souvent accompagné d'une diminution du nombre d'ECTS. Les étudiants quant à eux, doivent assimiler en 3 mois et demi presque autant de matière que leurs prédécesseurs le faisaient en une année académique. De plus, les prérequis sont dorénavant considérés comme acquis, alors que dans le programme en 7 ans, le début d'année était partiellement consacré au rappel de ceux-ci.

À la fin du 1^{er} quadrimestre, des examens sont organisés sur l'ensemble des matières enseignées. Les étudiants ayant une moyenne supérieure ou égale à 10/20 peuvent suivre les cours du 2^{ème} quadrimestre. Ceux qui ont moins de 8/20 doivent soit se réorienter vers une autre section du domaine de la santé, soit étaler leur 1^{ère} année de médecine sur deux ans. Les étudiants qui ont obtenu entre 8 et 10/20, reçoivent une proposition d'étalement ou de poursuite et peuvent choisir un des deux systèmes après discussion avec le jury. Le 2^{ème} quadrimestre de la nouvelle formule en

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

6 ans comporte une série de cours de sciences médicales de base, auparavant enseignés en 2^{ème} année de BA.

2. Evaluation auprès des étudiants de première année

Afin de prendre connaissance du vécu des étudiants de 1^{ère} année quant à cette réorganisation du cursus, le Vice-doyen a mis en place une évaluation de la réforme et de son impact sur les bénéficiaires. La méthodologie proposée et choisie par les autorités de la Faculté est un dispositif qui permet la collecte d'informations qualitatives ; l'entretien avec des étudiants via des focus groups. Une conseillère pédagogique de la Cellule PRAC-TICE1 a été sollicitée pour animer les focus groups et en analyser les résultats. Pour valider ces données, les questions posées au focus group ont été également proposées aux autres étudiants de BA1 (première année de bachelor) sous forme d'une enquête à questions fermées.

2.1 Les focus groups

L'objectif visé par les focus groups était de récolter un feedback des étudiants sur différents aspects de la première année réformée en médecine : l'accueil, la qualité des enseignements et des supports (cours, TP et séminaires), les examens, l'organisation des cours et la qualité des guidances et des remédiations².

Tout d'abord, un questionnaire visant à identifier le profil des étudiants a été administré afin de sélectionner 20 étudiants représentatifs de la population. Les principaux paramètres pris en compte étaient : l'âge, le sexe, la nationalité (belge, française, autre), la ville d'origine (Bruxelles, autres villes ou villages belges), l'orientation dans le secondaire (enseignement général, technique ou professionnel), le fait d'avoir suivi des cours préparatoires, et enfin le fait de s'inscrire pour la première fois en première année de médecine ou non. Par ailleurs, le formulaire demandait explicitement aux étudiants s'ils souhaitaient participer aux 5 réunions de focus group. Notons qu'une somme de 10 euros était attribuée à chaque participation.

Notre population était de 314 étudiants (sur 615 inscrits en première année), parmi eux 20 étudiants volontaires ont été identifiés comme représentatifs de la population. Sur ces 20 étudiants, nous visions une participation d'une quinzaine d'entre eux. Seuls 12 étudiants ont effectivement participé aux réunions organisées. Nous n'avons pas sollicité d'autres étudiants pour participer au focus group, leur profil étant suffisamment représentatif de la population des étudiants en BA1.

Durant l'année académique, 5 focus groups de 2 heures ont été organisés : 2 au premier quadrimestre, 2 au second et le dernier après les examens de juin. Les questions posées étaient adaptées à la période de l'année scolaire pendant laquelle le focus group avait lieu. Chacun des focus groups a été enregistré, les idées émises ont été retranscrites par la conseillère pédagogique.

Bien que les données récoltées via les focus groups semblent le plus souvent partagées par ses membres, les études montrent qu'elles ne sont pas généralisables à l'ensemble de la population concernée (Sim J., 1998). Nous avons dès lors réalisé une enquête auprès de tous les étudiants de BA1 afin de vérifier la validité des données récoltées lors des entretiens en focus group.

¹ PRAC-TICE : Pédagogie, Recherche-Action & Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement (Cellule centrale de pédagogie universitaire de l'ULB)

² Alors que les guidances visent à aider les étudiants dans les différentes matières durant le premier quadrimestre dans chacun des 4 cours de sciences de base, les remédiations sont organisées au second quadrimestre pour les étudiants qui ont échoué à l'un ou l'autre cours du premier quadrimestre.

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

2.2 L'enquête

Un questionnaire a été construit sur base des informations collectées lors des focus group, et plus particulièrement sur les éléments qui semblaient problématiques et ceux qui suscitaient des opinions divergentes au sein du groupe. Il s'agissait de questions générales sur les locaux, les horaires, les guidances et les travaux pratiques, suivies de 9 questions pour chacun des 4 cours de sciences de base. Ces questions concernent la maîtrise des prérequis, la clarification des attentes, la structure du cours, la possibilité de participer activement, la clarté des explications, la disponibilité de l'enseignant, la qualité des supports, la durée de l'examen et la difficulté du cours (rapport quantité de matière/niveau de difficulté). Les étudiants avaient également la possibilité de mettre des commentaires.

Afin de récolter un maximum de réponses, le questionnaire a été distribué sous format papier lors du cours de psychologie du second quadrimestre, cours suivi par la majorité des étudiants qu'ils soient en étalement ou non. Au total, 304/615 (étudiants inscrits en BA1) étudiants y ont répondu. Soit un taux de participation de 50%.

3. Evaluation auprès des enseignants des 4 cours de sciences de base

Pour compléter les données récoltées auprès des étudiants de première année, il nous a semblé intéressant de les confronter avec les opinions des enseignants sur le sujet. Ainsi, 4 entretiens semi-dirigés ont été réalisés avec les 4 enseignants des cours principaux du premier quadrimestre (mathématiques, physique, chimie et biologie).

Ces entretiens, menés fin mai par la conseillère pédagogique, avaient pour objectif de récolter leur avis sur la réforme, ses atouts et inconvénients, son impact sur la formation des étudiants, les difficultés qu'ils ont rencontrées, et ainsi de prendre connaissance de l'organisation des différents dispositifs d'aide aux étudiants comme la révision des prérequis, les guidances et les remédiations pour, de manière plus générale, leur permettre d'auto-évaluer leur cours sur un ensemble d'aspects.

Par ailleurs, ces entretiens ont également permis à la conseillère pédagogique de fournir un feedback personnalisé des informations recueillies auprès des étudiants lors des échanges en focus group et lors de l'enquête faite auprès de toute la population étudiante. Afin de respecter la confidentialité des résultats des enseignants, seuls les résultats généraux ont été présentés lors d'une réunion collective début mai, les résultats présentés étaient calculés sous forme d'une moyenne ce qui ne permet pas de mesurer les représentations des étudiants de manière fine pour chacun des cours ; là était bien notre objectif. Les différents éléments étant bien souvent évalués très différemment d'un cours à l'autre. Chaque titulaire a été informé individuellement par la conseillère pédagogique, un rendez-vous individuel a été pris avec chacun d'eux et les résultats liés spécifiquement à leur enseignement leur a été présenté.

4. Analyse

Les données qualitatives issues des focus groups ont été analysées régulièrement (après 2, 4 et 5 focus groups). Il s'agissait de récolter toutes les idées échangées sur les sujets traités, et lorsque nécessaire, différencier les réponses selon les cours concernés (par exemple pour la qualité des supports ou la disponibilité des enseignants).

Les résultats de l'enquête ont été traités de manière quantitative, les commentaires ont été retranscrits et une analyse de fréquence de ceux-ci a été effectuée.

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

Les idées principales reprises lors des feedbacks avec enseignants sur la réforme ont été retranscrits, validés par les enseignants concernés et remis au vice-doyen de la faculté. Une synthèse reprenant les convergences et divergences entre enseignants a été également réalisée.

5. Résultats

Les résultats issus de l'enquête concordent avec ceux récoltés via les focus groups, ils permettent toutefois de nuancer certaines opinions émises par le groupe et d'ajouter une dimension quantitative à certains sujets.

5.1 Difficultés rencontrées par les étudiants

Les résultats de notre étude nous amène à identifier les principales difficultés rencontrées par les étudiants dans ce nouveau programme.

La première, la plus souvent mise en avant, concerne le manque d'organisation des études (formation des groupes de travail, horaires non adaptés, mauvaise communication de ces informations d'ordre logistique). Ensuite, les étudiants estiment que les horaires sont très chargés, alors qu'ils ont une grande quantité de matière à assimiler. Beaucoup se sentent submergés et éprouvent des difficultés à être à jour dans leur étude.

Le manque d'informations fournies par les enseignants concernant leurs attentes ainsi que l'articulation entre les cours théoriques et les autres éléments du cours (guidances, TPs ou séminaires, remédiations) provoque chez l'étudiant une surcharge de travail de recherche d'information et ne facilite pas un usage aisé des différentes ressources mises à leur disposition.

5.2 Aspects jugés positifs par les étudiants

Les étudiants apprécient particulièrement la disponibilité dont font preuve les enseignants, que ce soit pendant, avant, ou après les cours, ou encore la possibilité qu'ils ont de les contacter par mail ou de les rencontrer pour poser leurs questions.

De plus, bien que certains éprouvent des difficultés à y participer, les étudiants sont globalement satisfaits des aides à la réussite mises en place par la faculté : organisation de guidances au premier quadrimestre, et de remédiations au second.

5.3 Perception des enseignants

Les avis des enseignants sur la réforme et son impact convergent. Ils ont tous éprouvé des difficultés à réduire la quantité de matière abordée afin de s'adapter au nombre d'heures et d'ECTS à disposition. La plupart d'entre eux estiment que la majorité de leur matière est indispensable pour suivre les cours qui suivent dans le cursus et souhaitent par ailleurs aborder du contenu qui amène les étudiants à développer une culture générale dans leur domaine, et qui n'est pas directement utile pour exercer le métier de médecin.

Par ailleurs, ils s'accordent pour dire que la principale difficulté, à la fois pour les enseignants et les étudiants, réside dans le manque de maîtrise des pré-requis par les étudiants qui arrivent en BA1.

Même si cette difficulté apparaissait déjà avant la réforme, elle s'avère plus importante cette année parce que la réduction du nombre d'heures de cours entraîne bien souvent la suppression de la révision des pré-requis pendant l'année (révision parfois réalisée pendant les guidances, mais souvent peu fréquentées). Par ailleurs le rythme du premier semestre étant très dense, alors que

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

c'est aussi le semestre d'adaptation à la vie universitaire, les étudiants ont moins le temps de travailler sur l'acquisition des pré-requis pendant leur temps d'étude. Enfin, les activités d'apprentissage des pré-requis ainsi que les tests en ligne sur la maîtrise des prérequis dans les quatre matières existent mais ils sont très peu connus des étudiants et sont accessibles à la rentrée uniquement ce qui ne permet pas aux étudiants de se mettre à niveau avant le 1^{er} cours.

Dans ce nouveau contexte les enseignants estiment qu'un examen d'entrée devrait être mis en place, en cas d'échec l'étudiant serait amené à suivre une année de propédeutique organisée par le réseau des universités en Fédération Wallonie Bruxelles (dispositif interuniversités belges francophones).

6. Impacts

Suite aux résultats mis à jour par l'étude, la faculté de médecine de l'ULB a mis en œuvre plusieurs actions visant à améliorer la qualité pédagogique de ce début de cursus.

Les enseignants se sont remis en question et ont reconstruit leur enseignement en fonction du retour reçu lors des entretiens avec la conseillère pédagogique ; pour les cours de sciences de base (math, physique, biologie et chimie) la matière de leur cours a été réduite pour laisser aux étudiants la possibilité de revoir les prérequis considérés comme essentiels.

Un « coach médecine » a été engagé fin mars 2013, cette personne est diplômée en sciences biologiques avec une expérience d'assistantat auprès des étudiants en médecine. Son rôle consiste à organiser les cours préparatoires qui ont lieu lors de la dernière année du secondaire, à diffuser les informations organisationnelles et administratives auprès des étudiants de BA1, à accompagner les étudiants en proposant des entretiens individualisés qui permettent de faire état des difficultés rencontrées dans leur parcours, ainsi qu'à animer des séminaires pédagogiques autour de thèmes relevant du métier d'étudiant : la gestion du temps, le profil personnel d'apprentissage,

Le coach se voit également confier les démarches d'évaluation des dispositifs de guidances et de remédiations.

Afin d'améliorer la transparence des dispositifs pédagogiques liés à chaque enseignement du premier quadrimestre, les enseignants concernés sont assisté par la conseillère pédagogique et le coach pour produire des plans de cours détaillés : objectifs, contenu, supports d'étude, organisation des TPs, guidances et remédiations, type d'évaluation et autres attentes particulières de l'enseignant.

La description des prérequis à maîtriser dans les disciplines scientifiques de base est dorénavant publiée en ligne. Les étudiants et futurs étudiants y ont accès et ainsi vérifier si leur formation est suffisante pour appréhender le cours.

Finalement, les horaires de guidances ont été réaménagés pour mieux correspondre aux horaires de cours et ainsi leur permettre d'y participer plus aisément.

7. Perspectives

A côté des impacts ci-dessus déjà mis en œuvre, la faculté travaille sur différents aspects afin d'améliorer la qualité pédagogique du cursus d'étude :

- Regroupement de certaines matières en unités d'étude pour diminuer le nombre d'examens et favoriser la transversalité.
- Travail de fond auprès des enseignants sur les méthodes d'évaluation (QCM, TPs,...).
- Amélioration organisationnelle et pédagogique des guidances et remédiations.
- Amélioration des cours préparatoires en tenant compte des avis des enseignants, des étudiants et des résultats du test d'orientation.

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

- Évaluation du travail de coaching.

De plus, la faculté souhaite effectuer une nouvelle évaluation du programme par les étudiants sous forme d'enquêtes et de focus groups après quelques années. Il sera intéressant d'intégrer dans cette évaluation le vécu des étudiants par rapport au test obligatoire mais non contraignant organisé depuis 2013 par les universités pour permettre aux étudiants sortant du secondaire d'évaluer leurs connaissances en matière de prérequis nécessaires aux études de médecine.

Enfin, un conseiller pédagogique sera engagé pour le pôle santé (facultés de médecine, sciences de la motricité, pharmacie et école de santé publique). Son rôle consistera à accompagner la faculté et les enseignants sur des dispositifs pédagogiques pertinents et permettant une formation qualitative des étudiants ; la formation pédagogique des enseignants est également une source d'amélioration de la qualité de la formation.

8. Conclusions

Suite à la réorganisation du programme d'étude des étudiants en médecine (rentrée 2012), le Vice-doyen a initié une étude sur l'impact de la réforme sur la première année d'étude ainsi que les difficultés rencontrées par les étudiants d'une part et les enseignants d'autre part. Une conseillère pédagogique a ainsi été intégrée au projet afin de mener à bien cette étude.

La méthodologie utilisée (5 focus groups sur l'année regroupant 12 étudiants et questionnaire auprès de la moitié de la cohorte des étudiants de BA1) a permis de récolter des informations tant qualitatives que quantitatives sur le vécu des étudiants. Par ailleurs, les entretiens avec les enseignants les plus concernés par la réforme ont complété et parfois nuancé les résultats.

Les résultats de cette étude ont permis de mettre en œuvre une série d'actions visant à améliorer la cohérence pédagogique du programme ainsi que le soutien offert aux étudiants de première année, que ce soit en engageant un coach ou en améliorant les dispositifs d'aide à la réussite tel que les guidances ou les remédiations. D'autres activités sont planifiées sur un plus long terme telles que l'engagement d'un conseiller pédagogique pour le Pôle santé de l'université, une amélioration des cours préparatoires ou encore un travail de fond sur les méthodes d'évaluation des apprentissages des étudiants.

Cette étude a donc permis d'identifier, ou d'objectiver, les difficultés issues de la réorganisation des études et de mettre en œuvre une série d'actions visant à les atténuer. La faculté de médecine prévoit de réaliser le même type d'évaluation dans quelques années afin d'évaluer le vécu des étudiants et enseignants bénéficiant des améliorations effectuées depuis la mise en place de la réforme.

9. Références et bibliographie

Le Parlement de la Communauté française (2012), *Décret réorganisant les études du secteur de la santé*, http://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/37447_000.pdf

Réforme des études de médecine (2012), *Faculté de médecine, brochure ULB (rentrée 2013)*. <http://www.ulb.ac.be/polesante/docs/MED-reforme.pdf>

Sim J. (1998) *Collecting and analyzing qualitative data: issues raised by the focus group*, Journal of Advanced Nursing, 28 (2), p.345-352.

Coulon, A. (2005), *Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*, PUF, Paris.

Frenay, M., Noël, B., Parmentier, Ph., Romainville, M., (1998). *L'étudiant-apprenant, Grilles de lecture pour l'enseignant universitaire*, De Boeck Université, Bruxelles.

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

Galand, B., Neuville, S., Frenay, M., (2005). *L'échec à l'université en Communauté française de Belgique : Comprendre pour mieux prévenir ?*, in Les Cahiers de Recherche en Education et Formation n°39, juin 2005, GISERF

Gilles, D., Millaud, C., Saulnier, J., Vuillement, MJ., (2002). *Projet professionnel de l'étudiant : les nouvelles donnes*, Onisep collection Référence

Maurice, D., (2001). *Réussir en première année à l'université. La transition secondaire-Université : le projet Boussole*, in la Revue Française de pédagogie, n°136

Romainville, M., (2000). *L'échec dans l'université de masse*. Série références, L'Harmattan, Paris.

Wolfs, J-L, (1998). *Méthodes de travail et stratégies d'apprentissage. Du secondaire à l'Université. Recherche-Théorie-Application*, De Boeck Université, Bruxelles.