

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

L'AUTOEVALUATION INSTITUTIONNELLE POUR LA PERIODE 2009-2012 : UN PROCESSUS DANS LA POLITIQUE DE LA DEMARCHE QUALITE A LA FACULTE DES SCIENCES DE RABAT

Naima Hamoumi, Rachida Hassikou, Khalid Rahali & Lahcen Youssfi

Université Mohammed V-Agdal, Faculté des Sciences de Rabat Av. Ibn Batouta BP 1014 Rabat ;
naimahamoumi@yahoo.fr

Mots clés : autoévaluation institutionnelle, démarche qualité, faculté des sciences de Rabat

Résumé. L'autoévaluation institutionnelle de la faculté des sciences de Rabat pour la période 2009-2012 a pour objectifs de donner une vision globale du fonctionnement de l'établissement, de mettre en exergue ses forces, ses faiblesses, ainsi que ses avancées et réalisations par rapport aux recommandations des évaluations précédentes. Elle a porté sur la gouvernance, la formation et la recherche. Par ailleurs, elle a impliqué toutes les composantes : responsables administratifs et académiques, corps enseignant, personnels administratif et technique et population estudiantine. Sa conduite s'est déroulée selon trois grandes étapes : la préparation de l'autoévaluation, la mise en œuvre de l'autoévaluation et l'élaboration d'un rapport d'autoévaluation descriptif et évaluatif. Cet article se propose de présenter le déroulement de cette autoévaluation afin de partager la démarche et les outils adoptés et de promouvoir la culture de l'évaluation institutionnelle.

1. Introduction

L'autoévaluation institutionnelle de la faculté des sciences de rabat pour la période 2009-2012 s'inscrit dans le cadre de la phase interne de l'évaluation institutionnelle de l'UM5A lancée en 2012. Elle fait suite aux évaluations internes menées en 2006 (UM5A, 2007) et en 2008 (FSR, 2008) et à une évaluation externe (UM5A, 2008). Tout en répondant aux exigences de la loi 01-00¹ cette autoévaluation institutionnelle a pour objectifs de donner une vision globale du fonctionnement de l'établissement, de mettre en exergue ses forces et ses faiblesses, ainsi que ses avancées et réalisations par rapport aux recommandations des évaluations précédentes et, enfin, de proposer des stratégies d'amélioration. Elle offre en plus l'intérêt d'évaluer l'impact de la mise en œuvre des licences « Nouvelle approche » adoptées en 2009, les réalisations des actions menées dans le cadre du plan d'urgence 2009-2012 et enfin, le bilan de la première contractualisation effectuée entre l'Etat et l'université Mohammed V Agdal.

Elle a consisté en un bilan complet portant sur l'ensemble des missions et activités de l'établissement : gouvernance, formation et recherche. Par ailleurs, elle a impliqué toutes ses composantes: responsables administratifs et académiques, personnel enseignant, personnel administratif, personnel technique et population estudiantine.

L'objectif de cet article est de présenter le déroulement de cette autoévaluation afin de partager la démarche et les outils adoptés et de promouvoir la culture de l'autoévaluation institutionnelle. En effet, au vu de l'autonomie des universités et dans un contexte dominé par la globalisation et la compétitivité, ce processus s'impose dans toute stratégie ciblant l'adéquation entre les besoins de la société et les résultats des établissements de formation et de recherche.

¹ Article 78 : Les établissements d'enseignement supérieur publics et privés mettent en place un système d'auto-évaluation.

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

2. Présentation de l'établissement

La faculté des sciences de Rabat est un établissement d'enseignement supérieur et de recherche à la fois à accès ouvert et à accès sélectif (filières d'excellence, licences professionnelles, masters et doctorat). Elle est organisée en 6 départements (biologie, chimie, géologie, informatique, mathématiques et physique). Créée au sein de l'université Mohammed V en 1959², elle a été la première et l'unique faculté des sciences du Maroc jusqu'en 1978. Elle a ainsi réussi à marocaniser rapidement son corps enseignant et à pourvoir en enseignantes et enseignants toutes les autres universités du Royaume. De plus, plusieurs de ses lauréats ont occupé de hautes fonctions dans le gouvernement, dont des postes de ministre, ou assumé des responsabilités dans la société civile et le secteur socio-économique.

Elle compte actuellement **10833** étudiantes et étudiants, dont **1200** à l'école doctorale, **405** enseignant-e-s chercheur-e-s, ainsi que **208** fonctionnaires (administratifs et techniques). Elle assure la formation au niveau de :

- **33** formations initiales: **6** licences fondamentales, **7** licences professionnelles, **11** masters de recherche et **9** masters spécialisés,
- **10** formations continues : **5** licence professionnelle et **5** master spécialisés dans les domaines de l'informatique, des télécommunications, de l'environnement, des technologies de la vie et la santé et de la dosimétrie médicale,
- Des formations à distance,
- 1 centre d'études doctorales pluridisciplinaire.

La recherche y est développée dans **58** structures de recherche, **7** pôles de compétence sur les 16 accrédités à l'échelle nationale, **8** Unités de recherche associées au CNRST (URAC) et **3** laboratoires internationaux associés (LIA). Elle a à son actif plusieurs centaines de projets de recherche dont **342** pour la période 2009-12 et plusieurs milliers de publications dont **1191** dans des revues indexées (scopus) pour la même période. Sa production scientifique représente **84%** de celle de l'UM5A et la place au premier rang national avec **9,5%** de la production nationale et un nombre de citations/publication de **2,50**.

La faculté des sciences de Rabat développe également un programme d'activités para-académiques dans les domaines de l'art, la culture, la vulgarisation scientifique et du sport. Ces activités sont menées dans le cadre de clubs et d'associations gérés et animés par les étudiantes et les étudiants avec le soutien du personnel enseignant. Le club d'action culturelle (CAC) créée en 2006 a bénéficié du label UNESCO. Il compte plusieurs ateliers artistiques et culturels : arts plastiques, chorale et chant, théâtre, clubs de musique, chorégraphie, cinéma, multimédia et journalisme, ainsi que des clubs scientifiques dédiés à l'astronomie, la vulgarisation scientifique, l'Environnement, les sciences appliquées et la maintenance informatique, dont certains ont été primés à l'échelle nationale. Les clubs et associations de sports qui ont gagné de nombreuses compétitions à l'échelle de nationale, offrent un panel d'activités variées telles que : les échecs, les arts martiaux, l'athlétisme, le basket ball, le foot, le mini foot et le volley.

3. Déroulement et méthodologie de l'autoévaluation

L'autoévaluation a consisté en un bilan complet portant sur l'ensemble des missions et activités de l'établissement : gouvernance, formation et recherche. Par ailleurs, elle a impliqué toutes les composantes de l'établissement : responsables administratifs et académiques, personnel enseignant, personnels administratif et technique, population estudiantine. De plus, durant la période d'autoévaluation, la faculté des sciences de Rabat a organisé deux manifestations importantes qui ont été l'occasion pour recueillir des informations pertinentes. La journée pédagogique qui a eu lieu le 3 janvier 2013, a été consacrée à la présentation des résultats des

² Dahir N° 1-58-390 du 15 Moharram 1379 (21 juillet 1959)

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

autoévaluations des filières licence d'études fondamentales (mises en œuvre en 2009), entamées par les équipes pédagogiques dans les différents départements. Elle a été également l'occasion de mener un débat ouvert sur les dysfonctionnements et les stratégies d'amélioration. Les Doctoriales 2013 sur le thème : « La formation par la recherche pour l'insertion professionnelle », qui se sont déroulées les 16 et 17 janvier 2013 ont été clôturées par une table ronde sur le système de la recherche. Au cours de cette table ronde, ont été soulignés les problèmes et les dysfonctionnements, ainsi que les recommandations pour y remédier.

L'autoévaluation s'est déroulée sur une période de près d'une année. Elle a nécessité plus de temps que prévu, du fait de la durée de l'étape de la collecte des données qui a été particulièrement longue en raison d'un certain nombre de facteurs et de contraintes :

- La taille de l'établissement ainsi que l'importance et la diversité de ses activités,
- Le nombre exhaustif d'indicateurs de performance (352) et des sous critères sans indicateurs (32) à renseigner,
- La concomitance de l'autoévaluation avec une période très chargée pour les services administratifs qui étaient pris par : l'élaboration de la réponse relative au rapport de la Cour des Comptes, ainsi que l'organisation de la rentrée universitaire, des évaluations et d'un certain nombre de manifestations,
- Les charges d'enseignements ainsi que les activités d'encadrement et de recherche des membres de la commission.

Elle a été pilotée par une commission mandatée par le doyen de l'établissement, dont la constitution a tenu compte de la représentativité des composantes académique et administrative, de la diversité générationnelle et du respect de la parité homme/femme. Sa conduite s'est déroulée en trois grandes étapes : 1) la préparation de l'autoévaluation, 2) la mise en œuvre de l'autoévaluation et 3) l'élaboration du rapport.

1.1 Etape 1 : Préparation de l'autoévaluation

Cette étape a démarré par la participation à un atelier dédié à la présentation des expériences précédentes et de la méthodologie de l'autoévaluation institutionnelle, organisé par la cellule qualité de l'UM5A au profit des commissions d'autoévaluation de tous les établissements de l'UM5A. Elle a ensuite été consacrée à : la révision du référentiel, l'élaboration d'un plan d'action, la conception des outils de travail et la campagne d'information et de sensibilisation.

2.1.1 Participation à la révision du référentiel

La cellule Qualité de l'université Mohammed V Agdal a conçu un référentiel pour l'autoévaluation institutionnelle 2009-12 sur la base de celui adopté pour l'évaluation institutionnelle pilote de 2006 (UM5A, 2006) et du guide des indicateurs de l'université Mohammed V Agdal (UM5A, 2009) afin qu'il puisse répondre au contexte de l'enseignement supérieur marocain, tout en s'inspirant des normes internationales. Avant sa validation, ce référentiel a fait l'objet d'une analyse et d'amendements par les différentes commissions d'autoévaluation de tous les établissements de l'université. Il a également été conforté par une liste de documents d'appui, afin de faciliter la collecte de l'information.

Ce référentiel couvre les champs d'activité de toutes les missions de l'établissement (gouvernance, formation et recherche). Il est structuré selon 7 volets : 1) politique et procédures pour le management de la qualité, 2) élaboration, mise en œuvre et révision périodique des programmes et des diplômes, 3) évaluation des étudiant-e-s, 4) outils pédagogiques et soutien aux étudiant-e-s, 5) système d'information, 6) information au public et 7) politique de recherche, développement et transfert de technologie. Chaque volet est décliné selon un ensemble de critères et sous critères ciblant des objectifs de qualité ou des bonnes pratiques. Les critères et les sous critères étant évalués par des indicateurs de performance permettant d'apprécier ou de mesurer une action ou un impact. Le référentiel ainsi construit s'appuie sur **41** critères, **133** sous critères dont **32** ne sont pas évalués par des indicateurs et **352** indicateurs de performance.

2.1.2 Etablissement d'un plan d'action

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

Cette phase est fondamentale pour structurer la démarche à suivre afin de réaliser une évaluation la plus complète et la plus rigoureuse possible et en faire un exercice utile et constructif. En effet, d'une part, elle a été l'occasion de poursuivre la mise à niveau de tous les membres de la commission d'autoévaluation concernant l'esprit, l'objectif et les principes de l'évaluation et d'identifier les points à améliorer par rapport au processus de l'autoévaluation de 2006. D'autre part, elle a été surtout déterminante pour :

- Réaliser un diagnostic des informations disponibles dans les différents champs d'activité,
- Identifier les sources de données, les entités et les personnes ressources de toutes les composantes de l'établissement : responsables administratifs et académiques, personnel enseignant, personnels administratif et technique et population estudiantine,
- Etablir la méthodologie pour la collecte de l'information,
- Définir les outils de travail,
- Spécifier les actions à mener,
- Préciser, hiérarchiser et planifier les tâches à effectuer.

2.1.3 Elaboration des outils de travail

En plus de la codification des indicateurs de performance du référentiel de l'université Mohammed V Agdal, adopté pour l'autoévaluation institutionnelle 2009-12, la commission d'autoévaluation a élaboré un certain nombre d'outils pour pouvoir recueillir les informations les plus fiables et les plus complètes possible.

- **4** canevas des indicateurs de performance destinés à la vice doyenne chargée de la recherche, le vice doyen chargé de la pédagogie et des affaires académiques, le directeur de l'école doctorale et le secrétaire général. Ces canevas dont les indicateurs se rapportent à la gouvernance, la formation, la recherche ou à l'école doctorale, sont structurés de manière à renseigner pour chaque indicateur, la valeur durant toutes les années concernées par l'autoévaluation entre 2009 et 2012 ainsi que pour l'année 2008-09 et celle prévue pour l'année 2012-13, le mode de collecte, l'unité responsable de la collecte et la liste des documents d'appui à produire.
- **12** questionnaires élaborés à la fois sur la base de la mission évaluée (gouvernance, formation, ou recherche) et la qualité des questionné-e-s : doyen, vices doyens, directeur de l'école doctorale, secrétaire général, chef de département, responsable de structure de recherche, responsable de filière pédagogique, responsable de bibliothèque, personnel enseignant, étudiant-e-s (licence et master) et doctorant-e-s.
- **4** listes de documents d'appui spécifiques à la faculté des sciences de Rabat destinés à la vice doyenne chargée de la recherche, le vice doyen chargé de la pédagogie et des affaires académiques, le directeur de l'école doctorale et au secrétaire général.

2.1 4 Campagne d'information et de sensibilisation

La campagne d'information et de sensibilisation de l'ensemble de la communauté de la faculté des sciences de Rabat a constitué une étape décisive. Le doyen a largement informé toutes les composantes et toutes les entités décisionnelles de l'établissement. Il a également sensibilisé les responsables administratifs à la nécessité de mettre à la disposition de la commission, les informations requises. Enfin, il a invité le corps enseignant à s'associer à la démarche de l'autoévaluation à travers un courrier largement diffusée par voie électronique.

La campagne organisée par la commission d'autoévaluation a été menée auprès du personnel enseignant et de la population estudiantine, dans le cadre de réunions avec les responsables administratifs et académiques et à travers les courriers adressés aux : chefs de département, responsables des filières pédagogiques, responsables des structures de recherche et aux responsables des bibliothèques. Elle a permis :

- De rappeler les grands principes de la démarche qualité dans l'enseignement supérieur,
- D'expliquer la nature, l'esprit et le contexte de l'autoévaluation, ses objectifs, sa démarche et ses étapes,

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

- De répondre aux appréhensions et aux préjugés,
- De motiver le corps enseignant et la population estudiantine,
- De s'assurer du concours des responsables académiques et administratifs.

1.2 Etape 2 : La mise en œuvre de l'autoévaluation

La mise en œuvre de l'autoévaluation est une étape centrale, elle a été consacrée à la collecte, le dépouillement et l'analyse des informations.

2.2.1 Collecte des données

La collecte de l'information constitue la phase la plus fastidieuse et la plus longue, elle permet de disposer des informations nécessaires à l'autoévaluation et à l'évaluation externe. Elle a été faite :

- A partir des projets de développement de l'établissement (Amzazi, 2011) et de l'UM5A (Benjelloun, 2011) et des nombreux documents et publications de l'établissement,
- Auprès de tous les services (administration, gestion économique, scolarité, *sdic*, etc ..),
- A travers les questionnaires renseignés et les débats qui ont eu lieu durant les tables rondes, les « focus group » et les entretiens,
- Lors de la journée pédagogique organisée par la faculté le 3 janvier 2013 et de la table ronde organisée le 16 janvier 2013 à l'occasion des Doctoriales 2013..

A cet effet, les documents à renseigner ont été diffusés à travers tous les canaux possibles.

- Les canevas des indicateurs de performance ainsi que les questionnaires et les listes des documents d'appui destinés aux responsables administratifs (doyen, vices doyens, directeur de l'école doctorale, secrétaire général et chefs des services) ont été transmis en main propre et par voie électronique.
- Les questionnaires des chefs de département, des responsables académiques et des représentants des étudiant-e-s, ont été transmis par voie électronique.
- Le questionnaire des responsables des bibliothèques a été remis en main propre.
- Les questionnaires de la population estudiantine (niveau licence, master et doctorat), ont été transmis par voie électronique au responsable du système d'information en vue de les poster dans l'ENT, un stock a été également déposé à leur intention à la bibliothèque centrale.

2.2.2 Dépouillement et analyse des données

Les données relatives aux indicateurs quantitatifs des volets gouvernance, formation et recherche ont fait l'objet de traitements statistiques afin d'en analyser et interpréter les évolutions. Les informations recueillies à partir des questionnaires de la population estudiantine (licence et master), ont également fait l'objet de traitements statistiques. Par ailleurs, les informations recueillies à partir des autres questionnaires et à travers les tables rondes, les « focus group » et les entretiens, ont permis de renseigner les indicateurs qualitatifs, d'interpréter les évolutions des indicateurs quantitatifs et d'alimenter la synthèse et les recommandations du rapport d'autoévaluation.

1.3 Etape 3 : Elaboration des livrables

Les livrables sont au nombre de trois dossiers : le rapport d'autoévaluation, les annexes de ce rapport et les documents d'appui. Le rapport d'autoévaluation est à la fois descriptif et évaluatif, il est structuré en 5 parties.

- Une introduction qui permet de préciser le contexte et les objectifs de l'autoévaluation institutionnelle.
- La présentation de l'établissement et de sa position sur l'échiquier national.
- La méthodologie et les outils adoptés pour l'autoévaluation.
- Les résultats de l'autoévaluation, organisés dans 7 chapitres relatifs aux différents volets du référentiel : politique et procédures pour le management de la qualité, élaboration, mise en œuvre et révision périodique des programmes et des diplômes, évaluation des étudiant-e-s,

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

- outils pédagogiques et soutien aux étudiant-e-s, système d'information, information au public, politique de recherche, développement et transfert de technologie.
- La conclusion et les recommandations, qui permettent de dresser un bilan des forces et des faiblesses de l'établissement en matière de gouvernance, de formation et de recherche et de proposer les stratégies d'amélioration.

Le dossier « Annexes », comporte : le référentiel codifié, les canevas des indicateurs de performance, les questionnaires, le planning des tables rondes et des groupes focus, les modalités et le timing de la diffusion des questionnaires, la liste des personnes ayant participé à l'autoévaluation, la liste des documents d'appui, la liste des abréviations, ainsi que les données quantitatives traitées statistiquement et présentées sous forme de tableaux et de diagramme évolutifs. Cette dernière annexe, constitue la source de l'information sur laquelle est basé le rapport.

Le dossier « documents d'appui » comporte tous les rapports, les statistiques brutes, les procédures, les textes réglementaires, les procès verbaux des instances, les références, etc...sur lesquels s'est appuyée l'autoévaluation institutionnelle et qui sont essentiels pour l'évaluation externe

4. Conclusion

Fondée sur la concertation et le respect de l'autonomie de toutes les composantes de la communauté de la FSR, cette autoévaluation a constitué un acte fort de gouvernance et de management ainsi qu'un véritable outil de mobilisation et de communication interne.

Elle a consisté en un bilan complet portant sur l'ensemble des missions et activités de l'établissement : gouvernance, formation et recherche. En plus de constituer un élément essentiel sur lequel se basera l'évaluation externe, elle offre à l'établissement l'opportunité d'évaluer la qualité de ses prestations et l'efficacité de ses stratégies et procédures. Aussi, elle permet de disposer d'indicateurs de performance, outils importants d'aide à la construction de la politique de planification et de gestion stratégique et pour l'information au public, ainsi que d'une démarche et d'outils (canevas et questionnaires) pour les autoévaluations futures.

5. Références

- Amzazi, S. (2011). Projet de développement de la Faculté des Sciences 2011-2015
- Benjelloun, W. (2011). Former aujourd'hui les leaders de demain, projet de développement de l'UM5A pour la période 2011- 2014
- FSR (2008). Rapport sur l'évaluation interne du projet d'établissement- Mandat du Doyen 2005-2008
- UM5A (2006). Autoévaluation institutionnelle - Référentiel de l'autoévaluation & Glossaire
- UM5A (2007). Rapport d'évaluation interne de la Faculté des sciences de Rabat, in Rapport d'évaluation institutionnelle interne de l'Université Mohammed V-Agdal
- UM5A (2008). Rapport d'évaluation externe de l'Université Mohammed V-Agdal
- UM5A (2009). Guide des indicateurs de performance