

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

**ANALYSE DE L'IMPACT DE L'USAGE D'UNE PLATE-FORME
D'APPRENTISSAGE SUR L'ÉVALUATION CERTIFICATIVE**

Bernard Baumberger

*UER Médias et TIC, haute école pédagogique du canton de Vaud (HEPL), Suisse.
Bernard.Baumberger@hepl.*

Mots-clés : *TIC, E-learning, enseignement hybride, évaluation certificative, plate-forme d'apprentissage, formation des enseignants.*

Résumé. *Le but de cette recherche est d'étudier dans un contexte d'enseignement hybride le rôle d'une plate-forme d'apprentissage (Moodle) sur l'évaluation certificative d'un grand groupe d'étudiants. En quoi, l'usage des dispositifs et des ressources mis en place impacte l'apprentissage des étudiants. Dans un cours sur la méthodologie de la recherche en éducation donné dans le cadre de la formation des enseignants au secondaire 1, nous avons demandé à environ 120 étudiants de déposer et débattre dans un forum de la thématique qu'ils aimeraient mettre en œuvre dans leur mémoire professionnel. Ce dépôt permettait à l'étudiant de recevoir un feed-back par leurs pairs et par un formateur. Ils avaient également à disposition des ressources disponibles comme des articles, les supports de cours, un canevas du rapport et un «pense-bête» pour les aider dans leur rédaction du rapport pour la certification. Notre objectif dans cette recherche est d'étudier si la participation au forum et l'usage de la plate-forme ont un impact sur l'évaluation certificative du cours. Par une analyse statistique des liens entre les rapports d'utilisation de la plate-forme et la note obtenue à la certification, nous avons montré que s'il existe bien une relation entre l'usage des différents outils de l'évaluation formative sur la performance de l'étudiant, celle-ci n'est pas systématique.*

1. Introduction

De plus en plus dans la formation, l'utilisation d'une plate-forme d'apprentissage (Moodle) se généralise. Elle permet de mettre en place des pratiques très variées. Ces pratiques vont du simple dépôt de documents à disposition des étudiants jusqu'à l'organisation de cours entièrement à distance (e-learning). Dans la formation des enseignants, il n'est pas question de former les futurs enseignants uniquement avec des formations à distance, une grande part de la formation doit être donnée en présentiel de manière à favoriser les échanges de bonnes pratiques et les retours formatifs. En effet, s'il est possible d'imaginer des évaluations formatives données par des feed-back sur des plates-formes d'apprentissage à distance, une grande part de cette évaluation doit être faite sur des informations pratiques et en direct qu'il n'est possible de donner que dans une situation de présentiel. Les premières situations où il est envisageable simplement de mettre en place des enseignements hybrides (Charlier, 2006; Charlier, Deschryver, & Peraya, 2005; Deschryver, 2008) sont des situations où il s'agit de remplacer des cours donnés principalement dans un enseignement frontal et qui pourrait avantageusement être remplacé par un dispositif d'enregistrement vidéo (principe de la classe inversée) tout en gardant la possibilité aux étudiants de venir discuter avec le formateur des contenus qui ont été enseignés (Hertz, 2012; Lebrun, 2012; UdeS, 2011). Actuellement, ces pratiques ne sont pas encore généralisées et les plates-formes d'apprentissage sont principalement utilisées comme dépôt de documents.

Sans forcément penser que le dépôt de ressources sur une plate-forme d'apprentissage est une réelle avancée par rapport aux pratiques classiques, la possibilité de déposer des documents disponibles à tout moment est un plus pour la formation. On peut se poser la question si ce simple dépôt de documents a un impact sur l'apprentissage ?

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

Il existe néanmoins des pratiques plus évoluées (Burton, 2011; Peraya et al., 2012) qui utilisent des outils spécifiques par exemple un forum, un Wiki, des tests et questionnaires, des exercices interactifs, rendre des devoirs, etc.. Sans forcément penser à supprimer des cours en présentiel, il est possible d'utiliser une telle plate-forme d'apprentissage pour, par exemple, mettre en place des échanges entre étudiants. Certains usages comme le partage dans un forum entre étudiants peuvent être assimilés à une forme d'évaluation formative (Beckers, 2010; Bélair, 1999; CERI, 2005; Douidi, Djoudi, & Khentout, 2007; Perrenoud, 2001).

Avec un grand groupe d'étudiants (plus de 150) l'utilisation d'une plate-forme d'apprentissage est particulièrement intéressante pour gérer la communication, la gestion des groupes, et le retour des documents pour l'évaluation certificative. Elle permet également de faire assez facilement de l'évaluation formative ainsi que de l'évaluation croisée entre paires.

Par exemple, dans la formation à la recherche en éducation à la HEP du canton de Vaud, nous avons mis en place un débat entre étudiants dans un forum pour les aider dans le choix de leur thématique de mémoire professionnel (MP). Pour «encourager» les étudiants à entrer dans ce débat, nous leur demandons de faire un commentaire à au moins deux collègues, et de donner une référence théorique à un troisième. Ensuite, pour valider cette thématique les formateurs du module donnent, toujours dans le forum, une évaluation formative sur la faisabilité du projet des étudiants. Le premier but de cette recherche est d'étudier si le forum de discussion des thématiques de MP a été utile et si les étudiants l'ont réellement utilisé pour discuter entre eux.

Une fois le choix de cette thématique validé, les étudiants doivent mettre en œuvre, en séminaire, une pré-étude de leur thématique comprenant une méthodologie, une prise de données, des résultats et la rédaction d'un rapport. Ce document est la base de l'évaluation certificative et contient à la fois le projet de mémoire professionnel, les résultats et les apports de la pré-étude. Le second but de cette recherche est d'étudier l'impact des ressources en ligne sur l'évaluation certificative.

Sur une plate-forme d'apprentissage (par exemple Moodle), les étudiants ont à disposition, en permanence, une multitude de documents pouvant leur servir à leur formation et à leur certification. Le but final de cette recherche est d'étudier comment ces principales ressources sont utilisées par les étudiants, d'abord comme plate-forme d'échange dans le cadre d'une évaluation formative, puis comme aide à la préparation de leur évaluation certificative. C'est pour tenter de répondre à ces questions que nous avons décidé d'analyser en détail les différents rapports d'utilisation des ressources mises en ligne sur Moodle et d'étudier leurs impacts sur l'évaluation certificative.

2. Démarche de recherche

2.1 Population:

117 étudiants en formation à la HEP Vaud au master secondaire 1: 44% d'hommes et 56% de femmes.

2.2 Contexte de la recherche

À la HEP du canton de Vaud, la formation à la recherche en éducation au secondaire 1 (S1) est donnée dans un module de six crédits, il comprend:

- Un cours sur la recherche en science de l'éducation;
- Un séminaire de mise en pratique d'une recherche et la préparation d'un projet de mémoire professionnel (MP) basé principalement sur la réalisation d'une pré-étude comprenant:
 - choix d'une thématique de MP
 - une méthodologie,
 - une prise de données ;
 - des résultats ;

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

- la rédaction d'un rapport.

Ce document est la base de l'évaluation certificative et contient à la fois le projet de mémoire professionnel et les résultats et les apports de la pré-étude.

2.3 Matériel

Sur la plate-forme (Moodle) les étudiants ont à disposition en permanence:

- L'organisation et les conditions de certification du module ;
- Le forum des nouvelles récapitulatif tous les messages reçus durant le cours ;
- Des articles spécifiques, règlements, code d'éthique et une multitude de documents pouvant leur servir à leur formation et à leur certification.

Dans le cadre de cette recherche, nous analyserons :

- Le forum de discussion des thématiques de MP.
- Les supports de cours utilisés.
- Des fiches méthodologiques résumant les principales caractéristiques de chaque outil étudié.
- Un aide mémoire résumant les principaux points à prendre en compte pour la rédaction de leur rapport certificatif.
- Le canevas du rapport à rendre.

Les données utilisées sont issues de « rapports » fournis par la plate-forme « Moodle » sur cette base, nous avons calculé:

- le nombre de téléchargements
- le nombre de jours entre la date de consultation et la date de restitution de l'examen.
- nous avons également utilisé les notes que nous avons mises au rapport certificatif (note max. 10).

3. Résultats et discussion

3.1 Utilisation du forum de discussion et évaluation formative

Nos résultats montrent que tous les étudiants se sont connectés au moins une fois au forum. En moyenne, chaque étudiant a fait une cinquantaine d'interventions dans le forum et une vingtaine de déplacements pour choisir les thèmes qu'il voulait discuter. Il a ouvert une trentaine de discussions et y a déposé trois commentaires ou remarques. Néanmoins, près de 38 % des étudiants n'ont pas rempli la consigne et ont répondu à moins de trois commentaires dans le forum, 20 % ont répondu exactement ce qui leur était demandé. À noter que près de 43 % ont été au-delà de ce qui leur était demandé. Parmi ceux qui n'ont pas rempli la consigne, 13 % n'ont rien déposé.

En résumé, le forum de discussion des thématiques de MP est utile, car il a permis de préciser les thématiques, de partager et discuter entre étudiants, de créer des groupes d'étudiants avec des thématiques « proches ». L'utilisation du forum a permis aux formateurs de simplifier l'accompagnement et le nombre de rendez-vous avec chaque étudiant et, aux étudiants, de voir et d'étudier les remarques des collègues et des formateurs et ainsi mieux comprendre l'intérêt de leur projet.

Du point de vue quantitatif, un tiers des étudiants ne répond pas à ce qui est demandé, un deuxième tiers fait ce qui est demandé, et enfin un dernier tiers va au-delà de ce qui est demandé. Malheureusement, nous ne trouvons pas de différence significative entre ces trois groupes, même si la moyenne obtenue à l'examen est clairement supérieure pour les deux groupes qui ont répondu à la consigne (21.5, 21.2 par rapport à 20.2). Ceci est dû au fait que le choix de la thématique est le préalable incontournable à la mise en œuvre de la pré-étude et que 6 mois se sont écoulés entre l'évaluation formative dans le forum et l'évaluation certificative.

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

3.2 Ressources et évaluation certificative

Nos résultats montrent que les étudiants qui ont le plus utilisé les ressources en ligne ont une meilleure note à l'examen (voir la Figure 1). Ainsi, les étudiants ayant téléchargé le plus les supports de cours ($F(1, 107)= 4.156, p< 0.05$) ont obtenu une meilleure note que ceux qui ne l'ont pas fait. De même, ceux qui se sont connectés sur Moodle dans les 60 jours avant l'examen ont significativement une meilleure note que les autres ($F(1, 107)= 4.937, p< 0.05$).

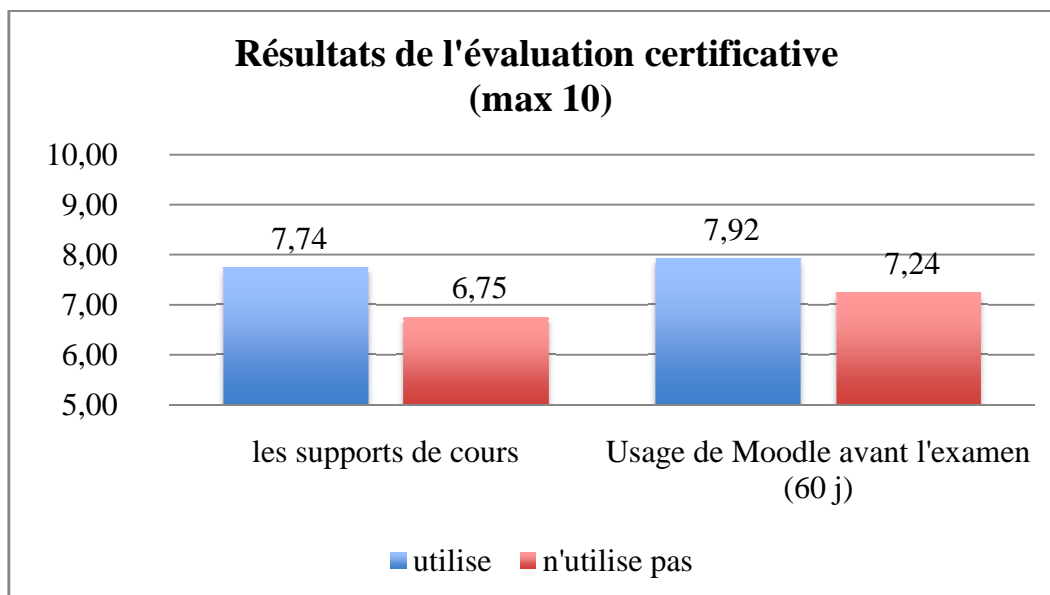


Figure 1 Note à l'évaluation certificative en fonction de l'utilisation des supports de cours et de l'utilisation de la plate-forme d'apprentissage durant les 2 mois avant la remise du rapport d'évaluation.

En résumé, nos résultats montrent que la note obtenue est significativement meilleure pour les étudiants ayant beaucoup téléchargé les supports de cours, beaucoup consulté Moodle durant les deux mois avant l'examen. Par contre, nous n'observons pas de différence significative sur la note de l'évaluation en fonction de l'usage du forum, des fiches méthodologiques et de l'aide mémoire.

3.3 Usages des ressources

Par ailleurs, environ 80 % des étudiants du cours sont allés une fois sur la plate-forme pour consulter les supports de cours et l'aide-mémoire pour la rédaction du rapport. Par contre, seulement les deux tiers des étudiants (66%) ont consulté une fois les fiches méthodologiques à leur disposition. À noter que sur les 19 supports de cours disponibles, un tiers des étudiants ne les a jamais téléchargés (32%), le second tiers en a pris moins de 5/19 et le dernier tiers en a pris plus. À noter que seulement 10 % des étudiants en ont pris plus de la moitié (10/19). Enfin, les étudiants qui ont beaucoup téléchargé les supports de cours ont obtenu une note significativement meilleure à l'examen (voir la Figure 1).

En résumé, la mise à disposition des canevas, des supports de cours, de l'aide mémoire et des fiches méthodologiques est utile, car elle répond à une demande des étudiants. Plus des deux tiers d'entre eux ont utilisé et consulté ces ressources, alors que peu d'étudiants ont consulté tous les supports de cours disponibles.

Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation

4. Conclusion

En conclusion, si nous ne trouvons pas systématiquement un lien entre le résultat de l'évaluation certificative et les différents usages des ressources mises à disposition sur la plate-forme d'apprentissage, nous pouvons néanmoins affirmer que l'usage de ces ressources a un effet positif sur l'évaluation. De plus, si l'évaluation formative liée à l'utilisation du forum n'a pas un impact statistiquement significatif sur la performance des étudiants, nous trouvons néanmoins une tendance allant dans le bon sens. Les 6 mois passés entre l'évaluation formative et l'évaluation certificative expliquent probablement l'absence de résultats significatifs. Au-delà de toutes les ressources que l'on peut mettre à disposition sur une plate-forme d'apprentissage, les supports de cours ont un impact sur la certification et sont certainement ceux qui sont les plus utiles pour les étudiants.

Malgré l'impact des ressources sur l'évaluation, nous ne pouvons pas imposer aux étudiants de les télécharger et de les utiliser pour préparer leur certification. Pour qu'une tâche d'évaluation formative sur une plate-forme d'apprentissage soit réellement effectuée par la majorité des étudiants, il faut qu'au moins deux éléments soient remplis. Premièrement, il faut que les consignes soient simples, claires et comprises par tous. Même si c'est une évidence pour la grande majorité des formateurs, les consignes écrites sans possibilité d'explications orales doivent être vraiment détaillées. Le risque pour le formateur est de se trouver avec de multiples messages lui demandant des explications. Deuxièmement, il faut également que ces consignes précisent le travail minimum que chaque étudiant doit effectuer, pour répondre à l'évaluation formative. Enfin, se pose la question de la vérification du respect des consignes de l'évaluation formative. Très souvent, il est malheureusement nécessaire de spécifier, dans les conditions générales de certification du cours, que l'évaluation certificative n'est possible que lorsque toutes les étapes de l'évaluation formative sont passées. Mais « forcer » des étudiants à une démarche d'évaluation formative est-elle une bonne chose pour la qualité de leur formation ?

5. Références et bibliographie

- Beckers, J. (2010). Chapitre 9. Formation initiale et développement professionnel des enseignants: quel rôle de l'évaluation? *Pédagogies en développement*, 147-160.
- Bélaïr, L. M. (1999). *L'évaluation dans l'école: nouvelles pratiques*: ESF.
- Burton, R. (2011). Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur. *Distances et savoirs*, 9(1), 69-96.
- CERI. (2005). L'évaluation formative: pour un meilleur apprentissage dans les classes secondaires. Paris: OCDE.
- Charlier, B. (2006). Apprendre en présence et à distance. *Distances et savoirs*, 4(4), 469-496.
- Charlier, B., Deschryver, N., & Peraya, D. (2005). Apprendre en présence et à distance. A la recherche des effets des dispositifs hybrides. *Réseau Education Formation (REF)*, 15-16.
- Deschryver, N. (2008). *Interaction sociale et expérience d'apprentissage en formation hybride*. Université de Genève. Retrieved from <http://hal.archives-ouvertes.fr/tel-00338100/>
- Douidi, L., Djoudi, M., & Khentout, C. (2007). Evaluation formative et sommative en enseignement médiatisé. *Le premier séminaire international sur l'ingénierie pédagogique, Batna (Algérie)*, 2-3.
- Hertz, M. B. (2012, 2012). The Flipped Classroom: Pro and Con. *Edutopia*. Retrieved 1 avril, 2014, from <http://www.edutopia.org/blog/flipped-classroom-pro-and-con-mary-beth-hertz>
- Lebrun, M. (2012, 2012). Flipped Classrooms et classes inversées ... Ca flippe quoi au juste ? Retrieved 1 avril, 2014, from <http://lebrunremy.be/WordPress/?p=612>
- Peraya, D., Peltier, C., Villiot-Leclercq, E. E., Nagels, M., Morin, C., Burton, R., & Mancuso, G. (2012). Typologie des dispositifs de formation hybrides: configurations et métaphores. *Programme complet et actes Congrès 2012 de l'Association internationale de pédagogie universitaire*, 147-155.
- Perrenoud, P. (2001). Évaluation formative et évaluation certificative: Postures contradictoires ou complémentaires. *Formation professionnelle suisse*, 4, 25-28.
- UdeS. (2011). Faire la classe mais à l'envers : la «flipped classroom»: Service de soutien à la formation - Université de Sherbrooke. Retrieved 1 avril, 2014, from <http://www.usherbrooke.ca/ssf/veille-old/numeros-precedents/novembre-2011/le-ssf-veille/faire-la-classe-mais-a-lenvers-la-flipped-classroom/Si>