

*Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation*

**COMMENT EVALUER LE TRAVAIL DES ETUDIANTS DANS UN PARADIGME  
CONNECTIVISTE INTEGRE DANS UNE APPROCHE-PROGRAMME ?**

**BAUDIER A., COBUT B.**

---

*Mots-Clés : Approche-programme, évaluation, technologies, formation, enseignants.*

*Résumé : La communication présente portera sur la mise en place en Belgique francophone d'une quatrième année de formation spécifique visant à apporter aux enseignants et formateurs une spécialisation dans une perspective pédagogique d'intégration des nouvelles technologies.*

*Dans le cadre de la mise en place de cette année de spécialisation d'enseignement, nous avons tenu à procéder dans le respect des principes de l'approche-programme<sup>1</sup> (Prégent, R., Bernard, H., et Kozanitis, A. (2009)). En effet, dans une dynamique d'innovation, il allait de soi que l'on se devait d'être cohérents avec les procédures d'élaboration de programme.*

*C'est pourquoi, le corps professoral a choisi de construire le référentiel en regard des méthodologies fidèles à l'approche-programme et d'opter pour une évaluation intégrée des acquis, c'est-à-dire que les étudiants engagés dans la formation ne seront évalués qu'à la fin du second quadrimestre. Les enseignements individuels ne sont pas sujets à évaluation et les 60 crédits sont, dans leur entièreté, évalués de manière intégrée à travers un projet interdisciplinaire, par un jury d'enseignants et à travers une grille d'évaluation.*

*Pour l'étudiant, il s'agit durant deux quadrimestres de mettre au point un projet d'intégration des technologies dans une situation d'enseignement spécifique. Il élaborera ce projet grâce à un soutien en scénarisation pédagogique, une veille scientifique (numérique) active, la création d'un portfolio de réflexion ainsi que la construction d'une identité numérique cohérente qui lui servira d'assise pour présenter et communiquer son projet.*

---

## **1. Introduction.**

### **Contexte académique :**

La Haute école Francisco Ferrer fait partie du Pôle Universitaire européen de Bruxelles Wallonie. Elle compte 3000 étudiants, une cinquantaine de filières de type court (Bachelor) et de type long (Master). Elle possède 7 catégories dont la catégorie pédagogique qui forme les enseignants du maternelle, primaire, secondaire en formation post-bac en 3 ans (type court).

Le projet de 4<sup>e</sup> Tice s'inscrit dans le cadre de cette catégorie pédagogique :

- 1 équipe d'enseignants interdisciplinaires et de praticiens de terrain de deux hautes écoles de la région bruxelloise se sont réunis autour de ce projet commun.
- Cette formation hybride, au sens de Lebrun (2005) et Burton (2011),

---

<sup>1</sup>Approche axée sur la cohérence du programme de formation ou le décloisonnement des disciplines en vue de l'intégration des apprentissages. (Grand dictionnaire terminologique).

*Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation*

(50% à distance et 50 % présentiel) élaborée grâce à la Haute Ecole de Bruxelles et à la Haute Ecole Francisco Ferrer sont donnés en cours du soir et le mercredi (décharge de cours).

Objectif du programme : observer et expérimenter les TICE, réfléchir aux enjeux de leur intégration dans l'enseignement et la formation.

*Contexte numérique :*

- Une salle a été financée à la HEFF pour l'équipement numérique : ordinateurs, Tableau blanc interactif, tablettes, boîtier multimedia connecté, mise en réseau.....
- Elle permet la transition entre la théorie à la Haute Ecole et la pratique sur le terrain en outillant les étudiants du point de vue technique et en leur faisant expérimenter leur projet (emprunt du matériel).
- Elle a aussi établi un lien entre les enseignants et la culture numérique.

Une fois le programme élaboré autour de différents axes de compétence<sup>2</sup> - qui ne peuvent être ni conçus, ni évalués indépendamment les uns des autres – et la scénarisation de l'année académique validée par l'entière du corps professoral, il fallut se pencher sur la problématique de l'évaluation.

Nous nous sommes basés des travaux de D. Leclercq (2006) sur le triangle de la triple-concordance pédagogique, inspirée des recherches de J. Biggs (1996) sur l'alignement pédagogique pour élaborer notre processus évaluatif. Pour ce faire, nous avons tenu à garder au coeur de notre évaluation, et de ce fait, de notre formation, l'approche-programme. C'est pourquoi, nous proposons une modélisation pyramidale de l'évaluation; et par là, ajoutons un axe aux théories de Biggs et celles de Leclercq en tenant compte des **objectifs de la formation, des méthodes d'enseignement** mais également du **programme** en lui-même afin d'aligner l'évaluation.

Notre problématique se définit dès lors par la question suivante : **Comment évaluer le travail étudiant dans un paradigme « connectiviste » intégré dans une approche programme ?**

Pour parvenir à cela, il convient bien entendu de préciser les objectifs de la formation dans un premier temps, de déterminer les méthodes d'enseignement, ou plus largement le paradigme pédagogique prépondérant dans la formation et de définir clairement l'approche-programme pour pouvoir construire un modèle d'évaluation.

## **2. Les objectifs.**

En ce qui concerne les objectifs de la formation de la quatrième année de spécialisation en intégration des technologies dans la formation initiale des enseignants en Belgique, nous avons dans l'idée que les étudiants sortiront diplômés avec un profil de spécialiste/référence Tice pour leur école/lieu de formation.

---

<sup>2</sup> Les différents axes de compétences sont pédagogiques, didactiques, techniques, organisationnels et comportementaux.

***Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation***

Nous formulons ainsi leurs acquis d'apprentissage, dans le sens des learning outcomes (LO) (Lebrun 2007, Warnier & Warnier 2010), permettant de construire une évaluation critériée de leurs apprentissages.

L'étudiant sera capable à l'issue de l'année de spécialisation de mettre au point **un projet intégrateur** des technologies dans une situation d'enseignement à l'aide d'un scénario pédagogique :

Avec un regard critique sur l'utilisation des Tice comme un outil et non une fin en soi.

Avec une capacité à scénariser un enseignement en intégrant l'outil le plus adapté à la réalisation optimale des apprentissages en classe ou en établissement.

basé sur une veille scientifique numérique.

Avec une création d'identité numérique => communiquer le projet

L'étudiant sera aussi capable de maîtriser la technique mais aussi avoir un regard pédagogique et réflexif sur les TICE dans l'enseignement grâce à un portfolio numérique de ses apprentissages tout au long de cette 4<sup>e</sup> année.

Nous attendons des étudiants qu'ils envisagent l'outil comme une réponse à une problématique et non comme une intention initial.

### **3. Les méthodes.**

Pour ce qui est du paradigme pédagogique, l'équipe enseignante, éclairée par les recherches en techno-pédagogie a opté pour une approche connectiviste (Downes 2005, Siemens, 2009). Pour ces chercheurs, penseurs, l'apprentissage est un processus de connexion des nœuds spécialisés ou sources d'information. Le connectivisme se définirait comme l'art de faire les bonnes connexions et comme un modèle d'apprentissage qui reconnaît les bouleversements sociaux des nouvelles technologies et la diversité des sources.

Pour les « connectivistes » l'apprentissage dépend de l'activité individualiste et interne (sélection et analyse critique des sources), de l'entourage et des outils de communication. Nous pouvons dès lors parler d'externalité de l'apprentissage. (F. Guité 2004).

Pour l'enseignant, le connectivisme serait constitué de 5 composantes : la motivation, l'intégration, la créativité, la collaboration et la communication.

Ce modèle s'est donc imposé de lui-même de par les avantages qu'il propose en termes de complexité de l'apprentissage, diversité des sources du savoir, connexion à une communauté scientifique en rapport avec le domaine d'expertise (future), etc.

### **4. L'approche-programme.**

Enfin, notre formation répond aux caractéristiques de l'approche programme, car le programme est l'unique unité de base de la formation. Les enseignements interviennent comme alimentant une visée globale et non comme des finalités individuelles. Cela nous permet d'assurer une certaine cohérence entre les différents axes et composantes du programme. C'est, en outre, une porte d'entrée vers l'intégration des apprentissages des étudiants et cela permet d'optimiser le travail collaboratif et la concertation du corps professoral engagé dans la formation et ainsi de l'évaluation des étudiants.

*Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation*

**5. L'évaluation.**

Notre question de base était "comment évaluer le travail des étudiants dans un paradigme connectiviste intégré dans une approche-programme?"

Pour y répondre, nous avons dégagé plusieurs conditions sine qua non telles que :

- **L'intégration d'un scénario pédagogique** à long terme : c'est-à-dire que lors de la conception de la formation, nous envisageons les objectifs de celle-ci comme une finalité globale et intégrée. Et non comme la somme des sous-objectifs des enseignements. Il s'agissait donc de construire une cohérence entre les différents modules du programme et de tenir compte dès l'élaboration de celui-ci d'une évaluation terminale et intégrée.
- **Une évaluation continue et informelle des projets des étudiants** par les différents enseignants impliqués dans la formation. Ceux-ci apportant un regard différent sur le projet et ainsi une richesse des regards sur les travaux des étudiants.
- **Une grille d'évaluation critériée à plusieurs entrées en fonction du référentiel de compétences.** En effet, nous évaluons un cursus complet, il va donc de soi qu'il tient compte à la fois des démarches, que du produit et de sa présentation. C'est pourquoi, la grille d'évaluation tient compte du projet d'intégration des TICE dans une activité d'enseignement (à savoir, la réalisation du projet, le bien-fondé de celui-ci, la réflexion et la mise en place), la recherche active de ressources scientifiques permettant d'appuyer, d'argumenter et d'étoffer le projet, la compilation des preuves du développement du projet à travers la construction d'un portfolio et enfin la présentation et la communication du projet, à travers l'utilisation éclairée d'outils numériques et/ou d'une identité numérique. (Portfolio numérique déposé sur une plateforme collaborative, partage de mind map, capsules video...)
- **Une évaluation participative à plusieurs acteurs** : tous les enseignants impliqués dans la formation participent à l'évaluation intégrée lors d'un jury et se basent sur une seule grille critériée d'évaluation. D'un autre côté, les étudiants proposent une auto-évaluation au niveau du processus et du produit à travers leur portfolio réflexif.

**6. Quelles ont-été les contraintes et les difficultés?**

Nous pouvons rapporter ici ces différents aspects du point de vue des enseignants :

Les deux équipes enseignantes ont travaillé dans deux lieux distincts, deux hautes écoles HEB et HEFF sans avoir les outils de communication numériques adéquats et fonctionnels ;

Les enseignants ont différents profils : soit techniques, soit didactiques, soit psychopédagogiques. Les attributions des enseignants ont varié au cours de l'année : la stabilité de l'équipe a été mise à mal.

Une communication sur la formation a été faite mais peu d'étudiants se sont inscrits. La motivation de l'équipe a été modérée au vu du nombre d'inscrits.

Cette formation nécessite une adaptation de la formation au profil des étudiants et une implication des enseignants sur chaque profil dans un esprit de différenciation.

***Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation***

L'approche programme nécessite une bonne communication et coordination au sein de l'équipe pour éviter les redondances.

Les contraintes et les difficultés du point de vue des apprenants se présentent ainsi :

La principale contrainte de travail des étudiants : le nombre d'heures de la formation, l'équipe enseignante a pu constater de l'absentéisme.

L'anglais est langue du connectivisme et des publications. Certains étudiants ne la maîtrisent pas suffisamment.

Une différence de culture numérique et dans l'intégration des outils numériques entre les étudiants et entre les étudiants et les professeurs. Cette différence a engendré des difficultés à mettre en place le projet intégrateur pour les étudiants.

## **7. Conclusion.**

Nous proposons un modèle pyramidal de l'évaluation qui prend ses fondations dans l'approche programme pour y articuler les objectifs et les méthodes ainsi que l'évaluation.

La particularité de cette approche se situe dans le fait que l'évaluation soit intégrée, collaborative, basée sur le programme et non les unités d'enseignement et de ce fait, formative durant tout le cursus et sommative en fin de parcours uniquement.

## **8. Bibliographie.**

Laurier, M.D., edit. (2003). Evaluation et communication : de l'évaluation formative à l'évaluation informative. Outremont : Les éditions Quebecor.

Leboterf, G. (1999). Compétences et navigation professionnelle. Paris : Editions d'organisation.

Leboterf, G. (2005). Ingénierie et évaluation des compétences. Paris : Editions d'organisation.

Lebrun, M. (2002). Des technologies pour enseigner et apprendre, 2<sup>e</sup> édition. Bruxelles, De Boeck

Leclercq, D. & Poumay, M. (2005) The 8 Learning Events Model and its principles. Consulté le 22 août 2005 dans <http://www.labset.net/media/prod/8LEM.pdf> (11p).

Prégent, R., Bernard, H., Kozanitis, A. (2009). Enseigner à l'université dans une approche-programme. Guide à l'intention des nouveaux professeurs et chargés de cours. Presse Interpolytechnique, Canada.

Prégent, R. (1990). La préparation d'un cours. Connaissances de base utiles aux professeurs et aux chargés de cours. Montréal : Editions de l'Ecole Polytechnique de Montréal.

Prégent, R. (2001). L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse : Conseils pédagogiques aux directeurs de recherche. Montréal : Presses internationales Polytechnique.

Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. (tiré d'un article publié dans On the Horizon, MCB University Press, Vol. 9 No. 5, October 2001). <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives.%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>.

Rege Colet, N. et Romainville, M. (2006). La pratique enseignante en mutation à l'université. Bruxelles: De Boeck.